

XVth Academic Consultation of Societas Oecumenica

Leuven, 21 – 26 August 2008

Re-imagining Religious Belonging: Ecumenical Responses to Changing Religiosity in Europe

Summary of the results

The consultation focussed on three main tasks. First, it offered an analysis of the changing religious terrain in Europe characterised by the growth of new types of religiosity in societies which had been secular for more than three generations and at the same time by an increasing elimination of churches from public life in traditionally Christian societies. Second, it aimed to examine how the traditionally Christian symbolic mediation of meaning and of belonging can enter into dialogue with the new situation. Finally, it investigated how this new situation impacts on ecumenism, in particular on the images of unity which have been expressed against the background of confessional Christianity as the predominant religious presence in our societies.

The nature of the theme required engaging with experts from the fields of sociology as well as including political and cultural analysis. These contributions then had to be considered from the point of view of ecumenical theology. In this light it was necessary to revive concepts of ecumenical reflection concerned with the life and work of Christians, with spirituality and social engagement, besides the ecclesiological issues which seem to have dominated the recent debate. It was interesting to observe how difficult such a move seemed to be, even if such a broader understanding has belonged to ecumenism and its theological reflection since its beginnings.

Within the first sub-theme “**Religion in (Post-)Secular Societies: Sociological, Cultural and Theological Analysis**” a Dutch sociologist of religion **Veerle Draulans** mapped the patterns of the decline of institutional religion and of the emergence of new forms of non-or anti-institutional religiosity across the national differences in Europe. **Gladys Ganiel**, an expert in peace and reconciliation studies from the Irish School of Ecumenics, presented a case study based on how religion and the churches participated both in the conflict and in the conflict resolution in the North and the South of Ireland. Her presentation was an antidote to claims that church institutions are only marginalised in society, stating that if the churches can respond creatively to present political or social tensions they can avoid marginalisation and find new ways of carrying out their mission. **Peter Scherle**, a German theologian from Herborn, focussed more closely on the question of confession, claiming that the historically confessional understanding of

Christianity arose out of controversies, within which it gave a particular identity to the opposing groups. His presentation and the response of **Henk Witte**, a Dutch theologian from Utrecht-Tilburg, agreed that politically the issues of confessional identities are out of date, whilst arguing that theologically we need to ask whether confessionality as understood in the 17th and 18th centuries has anything positive to offer, rather than strengthening the identities of exclusivist groups within our churches. While, especially in Western Europe and Central Europe, it is possible to say that autonomy and longing for authenticity are the leading forces in the search for new forms of religious practice, even among Christians, we need to learn to understand different situations in Eastern Europe as well as among the immigrant churches.

The second sub-theme: “**Re-imagining Unity in a (Post-)Secular and (Post-) Confessional Era: Old and New Treasures**”, started with an Orthodox contribution, **Job Getcha** from the Institut Saint-Serge in Paris summarised how his church understands tradition as living tradition. Two important issues came out of the discussion on his paper, the problem of the loss of a creative language for doing theology and the difficulty of doing the whole of theology together. **Kenneth Appold** from Princeton Seminary then investigated the relationship between belonging to one’s confession and being able to see the church beyond that, and even more, to participate beyond that. **Angela Berlis** from the University of Utrecht focussed on the gender issues involved in the symbols of unity and presented the basic strands of the challenge initiated by feminist theology. It was interesting to observe that while the issues of confession and confessionality featured in the lectures and in the discussion, the new forms of post-secular religiosity were either too alien or too hard to engage with.

The third sub-theme: “**Religious Belonging and Rituals in a (Post-)Confessional Context: Ecclesiological and Liturgical Reflections**” developed two specific areas. **Paul Avis**, from the University of Exeter, contrasted the focus on confession with the call of all churches to be confessing. In this light, and with regard to the apostolic church we confess in the Creed, he claimed, the particular confessions are only provisional. The change of focus can help in the crisis of belonging, as it includes confessing the failures of the churches to be what they are meant to be, and it reminds the churches that their identity is dynamically rediscovered in their mission, where they are not in the centre themselves, but remain as ministers of Christ’s salvation. **Angelo Maffei**s, from the Catholic University of Brescia, returned in his response to the problem that the churches look at the people who are seeking for spiritual paths as at those who are not “yet” in their family. The question remained whether exploring the roots of the spiritual paths in Europe that used to be Christian can lead to different forms of sharing of our treasures with others. **Bruce Morrill** from Boston College placed the liturgical imagination of unity within the wider context of Trinitarian theology. While stating that liturgy is only a part of the entire Christian life, which is to be a worship of God, he suggested that the task of

liturgy is to reveal precisely that. In God's redemptive work, as well as the Spirit's writing on both our corporal and individual bodies, we need to let go of our projections of what God should be like. God's imagination of a fully redeemed humanity is not restricted to churches, the Spirit writes also on other bodies. We need to seek where this imagination encounters and enriches the liturgical one. **Tanya Petrova** from the Bulgarian Evangelical Theological Institute appreciated especially the move beyond a Christocentric understanding of liturgy and mission, and also the widening of the scope of the one body of Christ beyond the historical churches, and when speaking about its unity, including as indispensable the relationship to the whole of humankind.

The final lecture by the new director of Faith and Order, **John Gibaut**, "On Doing Ecclesiology in a Time of Crisis and Transition – Echoes from the Sixth Century", looked at the possible meanings of being faithful not only to the over-emphasized confessions, but also to the ecumenical ecclesiology that once gathered the churches and their finest theologians. His excursion into a time when Western Europe shifted from Classical Antiquity to the Middle Ages provided a useful analogy of how to cope with the losses and be sensitive to the gains the new situation initiated, and complemented the requirement of faithfulness with the requirement of hospitality, based on recognising Christ as a stranger in Christian and non-Christian alike.

An important part of the programme happened in the workshops, where especially the younger theologians presented results of their research. Likewise, the account of the results would be incomplete without mentioning our excursion to the bi-ritual **monastery of Chevetogne**, taking part in the liturgy and the presentation of their ecumenical work by Father Thaddée Barnas, as well as the visit to Namur.

Ivana Noble, Prague

XV. Wissenschaftliche Konsultation der Societas Oecumenica

Leuven, 21. – 26. August 2008

Religiöse Bindungen – neu reflektiert:

Ökumenische Antworten auf eine veränderte Religiosität in Europa

Zusammenfassung der Ergebnisse

Die Konsultation konzentrierte sich auf drei Hauptaufgaben. Zum einen versuchte sie eine Analyse der sich verändernden religiösen Landschaft Europas. Diese lässt sich beschreiben durch das Anwachsen neuer Formen von Religiosität in Gesellschaften, die seit über drei Generationen als säkular zu betrachten sind, und zugleich durch eine zunehmende Marginalisierung von Kirchen im öffentlichen Leben traditionell christlicher Gesellschaften. Zum zweiten galt es zu erörtern, wie die bislang gängige christlich-symbolische Vermittlung von religiöser Bedeutung und Bindung in einen Dialog mit der neuen Situation treten kann. Schließlich wurde untersucht, welche Auswirkungen diese neue Situation auf die Ökumene hat, besonders auf die Vorstellungen von Einheit, die vor dem Hintergrund eines konfessionell gegliederten Christentums entwickelt wurden, das bislang die vorherrschende Form von Religiosität in unseren Gesellschaften war.

Das Thema brachte es mit sich, dass sowohl Expertise auf dem Feld der Soziologie gefragt war als auch eine profunde politische und kulturelle Analyse. Die Beiträge dieser Fachrichtungen galt es dann aus dem Blickwinkel der ökumenischen Theologie zu betrachten. In diesem Lichte war es notwendig, sich erneut Konzepten ökumenischer Reflexion zuzuwenden, die sich mit dem gelebten Glauben der Christen, ihrer Spiritualität und ihrem sozialem Engagement befassen. Darüber hinaus kamen auch die ekklesiologischen Fragen zur Sprache, die offensichtlich die Diskussion der letzten Jahre bestimmten. Es war interessant zu beobachten, wie schwierig solch eine Vorgehensweise offenbar ist, obwohl eigentlich ein umfassender Verstehensansatz von Anfang an zur Ökumene und ihrer theologischen Reflexion gehörte.

Innerhalb des ersten Unterthemas „**Religion in (post-)säkularen Gesellschaften: Soziologische, kulturelle und theologische Analysen**“ skizzierte die niederländische Soziologin **Veerle Draulans** die Muster des Niedergangs institutionalisierter Religion und das Entstehen neuer Formen von nicht-institutionalisierter Religion unter Berücksichtigung der nationalen Unterschiede in Europa. **Gladys Ganiel** von der Irish School of Ecumenics, eine Expertin für Friedens- und Versöhnungsforschung, stellte eine Fallstudie vor, die der Frage nachging, wie Religion und Kirchen sowohl am Konflikt als auch an der Konfliktbewältigung im Norden und Süden Irlands Anteil hatten. Ihr Vortrag

trat der Behauptung entgegen, dass kirchliche Institutionen nur noch marginalen Einfluss auf die Gesellschaft haben. Vielmehr werde deutlich, dass die Kirchen dieser Marginalisierung entgehen und neue Wege finden können, ihrem Auftrag gerecht zu werden, wenn sie kreativ auf aktuelle politische und soziale Spannungen reagieren. **Peter Scherle**, ein deutscher Theologe aus Herborn, nahm die konfessionelle Frage genauer ins Visier. Seine These lautete, dass das konfessionelle Verständnis des Christentums sich historisch aus Kontroversen heraus entwickelte, bei denen eine Konfession den gegnerischen Gruppen eine bestimmte Identität gab. Sein Vortrag sowie die Replik von **Henk Witte**, einem niederländischen Theologen aus Utrecht-Tilburg, stimmten darin überein, dass politisch gesehen die Frage nach konfessionellen Identitäten heute nicht mehr aktuell ist. Zugleich plädierten beide dafür zu überprüfen, ob theologisch gesehen Konfessionalität, so wie sie im 17. und 18. Jahrhundert verstanden wurde, uns heute überhaupt noch mehr zu bieten hat, als nur die Identität von sich abgrenzenden Gruppen innerhalb der Kirche zu stärken. Auch wenn man besonders für West- und Mitteleuropa sagen kann, dass – auch unter Christen – Autonomie und Sehnsucht nach Authentizität die vorherrschenden Kräfte bei der Suche nach neuen Formen religiöser Praxis sind, müssen wir verstehen lernen, dass die Situation in Osteuropa wie auch unter den Migrantenkirchen eine andere ist.

Das zweite Unterthema „**Einheit neu reflektiert in einem (post-)säkularen und (post-)konfessionellen Zeitalter: Alte und neue Schätze**“ wurde mit einem orthodoxen Beitrag eröffnet. **Job Getcha** vom Institut Saint-Serge in Paris fasste zusammen, wie seine Kirche Tradition als lebendige Überlieferung versteht. Zwei wichtige Erkenntnisse erbrachte die anschließende Diskussion: das Problem des Verlustes einer kreativen Sprache bei der Formulierung von Theologie und die Schwierigkeit, das Ganze der Theologie zusammenzuhalten. **Kenneth Appold** vom Princeton Seminary untersuchte dann den Zusammenhang zwischen der Bindung an die eigene Konfession und der Fähigkeit, darüber hinaus die Kirche als Ganze im Auge zu behalten und vor allem auch an dieser teilzuhaben. **Angela Berlis** von der Universität Utrecht konzentrierte sich auf Gender-Fragen in Bezug auf Symbole der Einheit und stellte die wichtigsten Herausforderungen dar, die durch die feministische Theologie angestoßen wurden. Es war interessant zu beobachten, dass die Themen „Konfession“ und „Konfessionalität“ immer wieder Gegenstand der Vorträge und Diskussionen waren, während die neuen Formen post-säkularer Religiosität offenbar entweder zu fremd oder zu komplex waren, als dass sich intensiver mit ihnen auseinandergesetzt wurde.

Das dritte Unterthema „**Religiöse Bindung und Rituale in einem (post-)konfessionellen Kontext: Ekklesiologische und liturgische Reflexionen**“ fächerte sich in zwei Aspekte auf: **Paul Avis** von der Universität Exeter stellte der Konzentration auf die eigene Konfession den Aufruf zum Schuldbekenntnis in allen Kirchen gegenüber. In dieser Perspektive und mit Blick auf die Apostolizität der Kirche, die wir im Credo beken-

nen, seien einzelne Konfessionen nur vorübergehend. Diese Veränderung des Blickwinkels kann in der Krise religiöser Bindungen helfen, da so auch das Bekennen des Versäumnisses der Kirchen eingeschlossen ist, das zu sein, wozu sie berufen sind. Der veränderte Blickwinkel erinnert die Kirchen daran, dass ihre Identität in ihrer Mission dynamisch wiederentdeckt werden kann, wenn sie nicht um sich selbst kreisen, sondern Diener des Erlösungswerks Christi bleiben. **Angelo Maffeis** von der Katholischen Universität Brescia kam in seiner Replik auf das Problem zurück, dass die Kirchen jene Menschen, die auf der Suche nach ihrem spirituellen Weg sind, als solche verstehen, die „noch“ nicht zur Familie gehören. Es blieb die Frage, ob die Erkundung der Wurzeln spiritueller Wege in Europa, das einmal christlich war, zu anderen Formen führen kann, wie wir unsere Schätze mit anderen teilen. **Bruce Morill** vom Boston College stellte die liturgische Imagination von Einheit in den größeren Kontext einer trinitarischen Theologie. Er unterstrich, dass Liturgie nur ein Teil des ganzen christlichen Lebens ist, welches darin besteht, Gott zu dienen, und vertrat die These, dass es Aufgabe der Liturgie sei, genau dies offenzulegen. Mit Blick auf Gottes Erlösungswerk wie auch die Prägenkraft des Heiligen Geistes auf kirchliche Körperschaften und einzelne Gläubige müssen wir uns von unseren Projektionen, wie Gott sein müsse, verabschieden. Gottes Vorstellung einer vollständig erlösten Menschheit beschränkt sich nicht auf die Kirchen, der Heilige Geist prägt auch andere Körperschaften. Wir müssen danach suchen, wo diese Vorstellung unserer liturgischen Vorstellung begegnet und diese bereichern kann. **Tanya Petrova** vom Evangelischen Theologischen Institut in Bulgarien machte sich dafür stark, ein christozentrisches Verständnis von Liturgie und Mission zu durchbrechen und den Raum des einen Leibes Christi über die historischen Kirchen hinaus zu erweitern. Wenn man über die Einheit des Leibes Christi spreche, sei es unentbehrlich auch dessen Verhältnis zur gesamten Menschheit einzubeziehen.

Der Schlussvortrag vom neuen Direktor von Faith and Order, **John Gibaut** mit dem Titel „Wie betreibt man Ekklesiologie in einer Zeit der Krise und des Übergangs? Einsichten aus dem 6. Jahrhundert“ betrachtete die Möglichkeiten, wie man nicht nur den überbetonten Konfessionen treu sein kann, sondern auch der ökumenischen Ekklesiologie, die einst die Kirchen und ihre besten Theologen zusammengebracht hat. Sein Ausflug in eine Zeit, als Westeuropa am Übergang von der klassischen Antike zum Mittelalter stand, erwies sich als eine nützliche Analogie zur Beantwortung der Frage, wie man mit Verlust umgehen und aufmerksam für die Vorteile sein kann, die eine neue Situation mit sich bringt. Außerdem ergänzte er die Anforderung der Glaubenstreue um die der Gastfreundschaft auf der Grundlage, dass Christus als ein Fremder gleichermaßen in Christen und Nicht-Christen wiederzuerkennen sei.

Ein wichtiger Teil des Programms waren die Workshops, in denen vor allem Nachwuchstheologen die Ergebnisse ihrer Forschung vorstellten. Ebenso wäre eine Zusammenfassung der Ergebnisse unvollständig, wenn nicht unsere Exkursion zum **Kloster**

Chevetogne, das im lateinischen und byzantinischen Ritus Liturgie feiert, Erwähnung fände. Dort nahmen wir an der Liturgie teil, danach wurde uns durch Vater Thaddée Barnas die ökumenische Arbeit des Klosters vorgestellt und anschließend besuchten wir Namur.

Ivana Noble, Prag